

SWEDSECS DISCIPLINNÄMND

BESLUT

2025-05-19

2025:17

Swedsec Licensiering AB

Licenshavaren

BESLUT

Disciplinnämnden meddelar licenshavaren en varning.

SKÄL**Bakgrund**

Licenshavaren är anställd som privatrådgivare hos ett anslutet företag och innehavare av licens hos Swedsec Licensiering AB (Swedsec).

Företaget har anmält att licenshavaren gjort olovliga slagningar på sin förälder, gett föräldern förmånliga räntevillkor och – utan att föräldern hade anknytning till verksamhetsområdet – flyttat föräldern som kund till det kontor där licenshavaren själv arbetade.

Med hänvisning till företagets anmälan har Swedsecs disciplinutskott överlämnat ärendet till disciplinnämnden och föreslagit att licenshavaren meddelas en varning.

Företagets anmälan

Företaget har i anmälan till Swedsec anfört i huvudsak följande.

Licenshavaren har vid 15 tillfällen använt företagets system för att titta på sin förälders engagemang i företaget. Licenshavaren har vidare i samband med en villkorsändring ändrat räntevillkoren avseende ett lån som föräldern hade så att kontorets intjäning blev obefintlig samt – utan att föräldern hade anknytning till verksamhetsområdet – flyttat förälderns engagemang till det kontor vid vilket licenshavaren själv arbetar. Någon månad innan sistnämnda händelse hade föräldern fått avslag på en låneansökan på ett annat kontor.

Licenshavaren har meddelats en s.k. LAS-varning för det inträffade.

Licenshavarens inställning

Licenshavaren har anfört i huvudsak följande.

Licenshavaren medger att hen gjort de slagningar och vidtagit de åtgärder som företaget anmält. Även om det inte ursäktar beteendet vill licenshavaren ge en förklaring till det inträffade. Under 2024 gick föräldrarnas avgift till bostadsrättsföreningen upp från ca 5 000 kronor till 9 000 kronor. Även räntan gick upp kraftigt. Licenshavarens förälder försökte då sälja sin bostad, men utan framgång. Föräldern upplevde då att hen inte fick någon hjälp från sitt kontor. Föräldern ringde då till licenshavaren för att få hjälp vilket var mycket påfrestande. Till sist kunde licenshavaren inte motstå pressen och hen flyttade därför över föräldrarnas engagemang till det kontor som licenshavaren själv arbetade på.

Föräldern fick en tvåårig ränta till samma villkor som företaget brukar ge till kunder som vill lämna kontoret och som företaget vill ha kvar. Strax därefter fick en kollega ta över kundansvaret för föräldern. Licenshavaren plågades därefter av dåligt samvete. Efter några månader bad licenshavaren föräldern säga upp lånet för att få det reglerat till mer marknadsmässiga villkor. Den hanteringen sköttes av licenshavarens kollega.

Licenshavaren har alltid strävat efter att vara en duktig och lojal medarbetare. Licenshavaren är väl medveten om sitt misstag och hen är djupt ångerfull och kommer inte att göra om samma sak igen.

Överväganden

Det står mot bakgrund av företagets anmälan och licenshavarens medgivande klart att licenshavaren har gjort sig skyldig till de åtgärder som anges i företagets anmälan. Licenshavarens agerande står i strid med såväl företagets regler om hur dess system får användas som företagets regler om intressekonflikter. Det är försvårande att licenshavaren inte bara hanterat föräldrarnas lån utan också givit föräldern en ränta som var mycket förmånlig. Påföljden för överträdelserna bör bestämmas till en varning.

På disciplinnämndens vägnar

Petter Asp

I nämndens beslut har deltagit justitierådet Petter Asp, f.d. bankjuristen Lennart Bandh, bolagsjuristen Mats Beckman, konsulten Kerstin Lindvall-Duffy och justitierådet Kristina Ståhl.